

附件 2

图表合规审查

学号：		姓名（签名）：		图数量：	表数量：	日期：	
图 / 表 / 行列		原始数据(用于图生成的原始数据存放位置、数据来源与说明;)	模型代码(程序文件名、存放位置、程序来源（如开源程序，给出开源链接）、基本信息、功能说明)	配置参数(程序运行结果的所有配置参数说明/配置文件)	执行指令(说明程序运行所需指令/文件)	输出结果(程序输出文件名、存放位置、结果说明（包含哪些结果数据）)	结果统计（说明用什么软件、平台制图，根据哪个结果数据文件制图，原始图文件名、存放位置、可视化运行过程截图；对于非程序生成图表说明存放位置、自创或修改自哪篇文献，并说明在论文中是否有说明或引用。
图 1	图 1- (a)	Source data\Fig 1 NAC_DTM_ESALL_C R1.TIF, 由 NAC LROC 下载裁减得到	无代码，本图为原创，由 PPT 制作，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx	本图为原创，由 PPT 制作，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx		由 PPT 制作得到，用于制作图片的原始 DEM 数据，在 Source data\Fig 1 中本图片为原创制作，未参考任一已有论文中的图片，用于展示月球 DEM 中存在的 void 情况，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx	
图 1	图 1- (b)	Source data\Fig 1 NAC_DTM_ESALL_S R12.TIF 由 NAC LROC 下载裁减得到					
图 1	图 1- (c)	Source data\Fig 1 NAC_DTM_ESALL_M P1.TIF 由 NAC LROC 下载裁减得到					
图 2	无	Source data\Fig shown 里面的 NAC_DTM_OLCOTT	无代码，本图为原创，由 PPT 制作	本图为原创，由 PPT 制作，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx		由 PPT 制作得到，用于制作图片的原始 DEM 数据，在 Source data\Fig shown 中，本身是我们工作流程的示意图，使用专门的	

		MELT_patch_58.tif 相关数据					DEM Patch 进行展示。本图片为原创制作，未参考任一已有论文中的图片，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx,
图 3	无	Source data\Fig shown 里面的 NAC_DTM_OLCOTT MELT_patch_58.tif 相关数据	无代码，本图为原创，由 PPT 制作	本图为原创，由 PPT 制作，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx			由 PPT 制作得到，用于制作图片的原始 DEM 数据，在 Source data\Fig shown 中，本身是对我们地形结构线的流程展示。本图片为原创制作，未参考任一已有论文中的图片，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx
图 4	图 4-a	Source data\Fig shown 里面的 NAC_DTM_OLCOTT MELT_patch_58.tif 相关数据	无代码，本图基础网络为 Yu J, Lin Z, Yang J, et al. Free-form image inpainting with gated convolution[C]//Proceedings of the IEEE International Conference on Computer Vision. 2019: 4471-4480 中的 DeepFill., 但未使用论文图片，由 PPT 制作，论文已经引用	本图基础网络为 Yu J, Lin Z, Yang J, et al. Free-form image inpainting with gated convolution[C]//Proceedings of the IEEE International Conference on Computer Vision. 2019: 4471-4480 中的 DeepFill，但未使用论文中的图片，由 PPT 制作，PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx，论文已经引用			由 PPT 制作得到，用于制作图片的原始 DEM 数据，在 Source data\Fig shown 中，本身是对我们网络的具体结果进行展示，其中 a 是生成器，b 是判别器。本图片为本地制作。PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx，论文已经引用
	图 4-b	Source data\Fig shown 里面的 NAC_DTM_OLCOTT MELT_patch_58.tif 相关数据					
图 5	无	Source data\Fig 5 里面的 B3_lroc_candidate_cleaned.xlsx，关于我们 233 个原始 NAC LROC 数据的分析情况,DTM 原始数据保存到 FinalLroc\middle_Final	Code\Process\0filter_data\B4_label_complexity.py	代码阈值输入为 4	运行 python 代码 B4_label_complexity.py 即可	实验原始数据的坡度情况图 slope_situation.png，存放位置为 \Figure\figures	对我们的 233 张 NAC LROC 进行 slope 分析，得到确定我们后续进行地形复杂度的阈值依据，从图中可以看到当阈值为 4 时，基本为中位情况。图片保存到了 Figure\figures 路径下

		alLroc\FinalLroc_candidate 中					
图 6	图 6-(a)	Source data\Fig shown 里面的 NAC_DTM_OLCOTT MELT_patch_58.tif 相关数据, 我们原始 NAC LROC 数据裁减得到	无代码, 本图为原创, 由 PPT 制作	本图为原创, 由 PPT 制作, PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx			由 PPT 制作得到, 用于制作图片的原始 DEM 数据, 在 Source data\Fig shown 中, 本身是对我们数据集制作流程的一个演示。本图片为原创制作, 未参考任一已有论文中的图片, PPT 源文件保存到了 Figure\Paper_figure.pptx
图 6	图 6-(b)	Source data\Fig shown 里面的 NAC_DTM_OLCOTT MELT_patch_58.tif 相关数据, 为 512*512 的中间 patch 结果					
图 6	图 6-(c)	Source data\Fig shown 里面的 NAC_DTM_OLCOTT MELT_patch_58.tif 相关数据, 为 256*256 的最终结果, 包括 TSL 和 DEM					
图 7	无	Source data\Fig 7 里面的所有数据, 包括 dem、mask 以及各个方法结果。也可以从原始路径中获得, 具体名称为 NAC_DTM_OPNHEI	Code\Process\4plot\plot_full_results_elevation_v2.py	数据检索选择 NAC_DTM_DORSUM NICOL_patch_6.tif, 各个路径选择为 Data\Test\dem,Data\Test\mask,Data\Test\line,以及 Result 下面	运行 python 代码 plot_full_results_elevation_v2.py 即可	部分实验结果的对比分析图, 对比层面为高程效果, 存放位置为 \Figure\figures, full_results_elevation_4x9_v2.png	我们从 test 中, 选取了四个样本进行结果分析, 规则 mask 两个, 不规则 mask 两个, 相关原始数据均保存到了 Source data\Fig 7 中, 图片存放位置为 \Figure\figures, full_results_elevation_4x9_v2.png

		MRE_patch_46.tif, NAC_DTM_GRAIL_patch_30.tif, NAC_DTM_IMBRIUM_patch_10.tif, NAC_DTM_MENDEL_EEV04_patch_0.tif,		的 5 个文件夹,包括 Ours, IDW, Kriging, RBF 和 Deepfill			
图 8	无	Source data\Fig 8 里面的所有数据, 包括 dem、mask 以及各个方法结果。也可以从原始路径中获得, 具体名称为 NAC_DTM_OPNHEI_MRE_patch_46.tif, NAC_DTM_GRAIL_patch_30.tif, NAC_DTM_IMBRIUM_patch_10.tif, NAC_DTM_MENDEL_EEV04_patch_0.tif,	Code\Process\4plot\plot_full_results_slope_v2.py	slope 部分计算配置, 为基本的梯度计算	运行 python 代码 plot_full_results_slope_v2.py 即可	部分实验结果的对比分析图, 对比层面为坡度效果, 存放位置为 \\Figure\figures, full_results_slope_4x9_v2.png	我们从 test 中, 选取了四个样本进行结果分析, 从坡度角度分析结果的地形结果修复情况, 规则 mask 两个, 不规则两个, 和高程结果对应。相关原始数据均保存到了 Source data\Fig 8 中, 存放位置为 \\Figure\figures, full_results_slope_4x9_v2.png
图 9	无	Source data\Fig 9 里面的所有数据, 包括 dem、mask 以及各个方法结果。也可以从原始路径中获得, 具体名称为 NAC_DTM_DORSUMNICOL_patch_6.tif	Code\Process\4plot\plot_10_pairs_v9.py	数据检索选择 NAC_DTM_DORSUMNICOL_patch_6.tif, 各个路径选择为 Data\Test\dem,Data\Test\mask,Data\Test\line,以及 Result 下面的 5 个文件夹, 包括 Ours, IDW, Kriging, RBF 和 Deepfill	运行 python 代码 plot_10_pairs_v9.py 即可	趋势主导型地形修复对比中的平坦月海场景, 存放位置为 Figure\figures\comparison_10pairs_V5_NAC_DTM_DORSUMNICOL_patch_6.png	我们从 test 中, 选取了 1 个能够代表典型地形特征的样本进行结果分析, 并使用了高程结果和高程差异图一起的形式进行结果展示。相关原始数据均保存到了 Source data\Fig 9 中, 存放位置为 Figure\figures\comparison_10pairs_V5_NAC_DTM_DORSUMNICOL_patch_6.png

	b)			Deepfill			
图 1 3	无	Source data\Fig 13 里面的所有数据, 包括 dem、mask 以及各个方法结果。也可以从原始路径中获得, 具体名称为 NAC_DTM_IMBRIUM_patch_12.tif	Code\Process\4plot\plot_10_pairs_v9.py	数据检索选择 NAC_DTM_IMBRIUM_patch_12.tif, 各个路径选择为 Data\Test\dem,Data\Test\mask,Data\Test\line,以及 Result 下面的 5 个文件夹, 包括 Ours, IDW, Kriging, RBF 和 Deepfill	运行 python 代码即可	结构缺失型地形修复对比, 存放位置为 Figure\figures\comparison_10pairs_V5_NAC_DTM_IMBRIUM_patch_12.png	我们从 test 中, 选取了 1 个能够代表典型地形特征的样本进行结果分析, 并使用了高程结果和高程差异图一起的形式进行结果展示。相关原始数据均保存到了 Source data\Fig 13 中
图 1 4	图 14 - (a)	Source data\Fig 14, 包括 dem、mask 以及各个方法结果。也可以从原始路径中获得, 具体名称为 NAC_DTM_IMBRIUM_patch_12.tif	Code\Process\4plot\profile_line.py	数据检索选择 NAC_DTM_IMBRIUM_patch_12.tif, 各个路径选择为 Data\Test\dem,Data\Test\mask,Data\Test\line,以及 Result 下面的 5 个文件夹, 包括 Ours, IDW, Kriging, RBF 和 Deepfill	运行 python 代码 profile_line.py 即可	结构缺失型地形修复对比剖面图分析, a 为原始结果, 我们的空洞位置以及剖面线位置, b 为各个方法的具体剖面线情况	我们从 test 中, 选取了 1 个能够代表典型地形特征的样本进行结果分析, 这里进行的是剖面线高程分析, 过呢个好的展示不同方法在撞击坑区域的修复情况。相关原始数据均保存到了 Source data\Fig 14 中
图 1 5	图 15 - (a)	Source data\Fig 15, 主要是三个对比方法的结果分析 excel, 根据 excel 中的具体结果在代码	Code\Process\4plot\new_discuss_plot.py	Kriging、DeepFill 和 Ours 三个方法在不同空洞大小下面的 MAE 的均值情况以及标准差情况, 根据	运行 python 代码 new_discuss_plot.py 即可	不同空洞大小下的三个典型方法的 MAE 变化情况	对不同空洞大小下的三个典型方法的情况进行了分析, 生成了带有四个子图的整体图。图片保存到了 Figure\figures\Comparison_1x4.png

)

		中完成配置然后制图，a 为 MAE 结果		satas_full 表格进行填写			
图 15	图 15 - (b)	Source data\Fig 15, 主要是三个对比方法的结果分析 excel, 根据 excel 中的具体结果在代码中完成配置然后制图, b 为 RMSE 结果		Kriging、DeepFill 和 Ours 三个方法在不同空洞大小下面的 RMSE 的均值情况以及标准差情况, 根据 satas_full 表格进行填写		不同空洞大小下的三个典型方法的 RMSE 变化情况	
图 15	图 15 - (c)	Source data\Fig 15, 主要是三个对比方法的结果分析 excel, 根据 excel 中的具体结果在代码中完成配置然后制图, c 为 MS-SSIM 结果		Kriging、DeepFill 和 Ours 三个方法在不同空洞大小下面的 MS-SSIM 的均值情况以及标准差情况, 根据 satas_full 表格进行填写		不同空洞大小下的三个典型方法的 MS-SSIM 变化情况	
图 15	图 15 - (d)	Source data\Fig 15, 主要是三个对比方法的结果分析 excel, 根据 excel 中的具体结果在代码中完成配置然后制图, d 为 PSNR 结果		Kriging、DeepFill 和 Ours 三个方法在不同空洞大小下面的 PSNR 的均值情况以及标准差情况, 根据 satas_full 表格进行填写		不同空洞大小下的三个典型方法的 PSNR 变化情况	
表 1	表 1-列 1	Source data\Tab 1, test 部分 txt 和 excel	无代码, 由根据我们具体的数据集分类后结果统计得出	表格中的所有数据, 均保存到了 Source data\Tab 1test.txt 和 Source data\Tab 1train.txt 中		表 1 的左右是对我们的测试集和训练集的原始 DTM 情况进行介绍, 包括各个位置分区以及不同地形复杂程度的具体数量情况, 其中训练	

表 1	表 1-列 2	Source data\Tab 1, train 部分 txt 和 excel					共 100 个大范围 DTM，测试共 23 个。第一列为我们的测试集分布情况，第二列是我们的训练集分布情况
表 2	表 2-行 1	由 Result\IDW 得到，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask	Code\Process\3calculate_precision\2_tif_metric.py 得到初始整理结果，Code\Process\3calculate_precision\3_generate_statistics.py 得到最终分析结果	2_tif_metric.py 代码是我们的定量分析代码，需要我们配置进行定量分析的数据路径需要严格，其中各个方法的结果路径为：Result\IDW、Result\RBF、Result\Kriging、Result\DeepFill、Result\Ours，我们的基础数据为测试集的 DEM 和掩膜 Mask，路径为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask，3_generate_statistics.py 则是在 2_tif_metric.py 得到的基础表格信息基础上，结合我们的掩膜、地形情况进一步进行细分，得到最终的结果分类，其读取对于路径下面的所有相关 excel，路径设置为 Result\Precision_Excel	运行 python 代码 2_tif_metric.py 和 3_generate_statistics.py 即可	IDW 在完整测试集上的结果，2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_IDW.xlsx，3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_IDW.xlsx	表 2 的第 1 行为 IDW 在完整测试集上，对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个方法的具体情况，数值由 stats_full_IDW.xlsx 得到，四舍五入原则保留小数点后两位。
表 2	表 2-行 2	由 Result\RBF 得到，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask				RBF 在完整测试集上的结果，2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_RBF.xlsx，3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_RBF.xlsx	表 2 的第 2 行为 RBF 在完整测试集上，对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个方法的具体情况，数值由 stats_full_RBF.xlsx 得到，四舍五入原则保留小数点后两位。
表 2	表 2-行 3	由 Result\Kriging 得到，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask				Kriging 在完整测试集上的结果，2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_Kriging.xlsx，3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_Kriging.xlsx	表 2 的第 3 行为 Kriging 在完整测试集上，对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个方法的具体情况，数值由 stats_full_Kriging.xlsx 得到，四舍五入原则保留小数点后两位。
表 2	表 2-行 4	由 Result\DeepFill 得到，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask				DeepFill 在完整测试集上的结果，2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_DeepFill.xlsx，3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_DeepFill.xlsx	表 2 的第 6 行为 DeepFill 在完整测试集上，对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个方法的具体情况，数值由 stats_full_DeepFill.xlsx 得到，四舍五入原则保留小数点后两位。
表 2	表 2-行 5	由 Result\Ours 得到，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask				Ours 在完整测试集上的结果，2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_Ours.xlsx，3_generate_statistics.py 得到	表 2 的第 7 行为 Ours 在完整测试集上，对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个方法的具体情况，数值由 stats_full_Ours.xlsx 得

				\		Result\Precision_Excel\stats_full_Ours.xlsx	到，四舍五入原则保留小数点后两位。
表 3	表 3-列 1	由 Result\路径下的 5 个方法结果共同得到，，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask	Code\Process\4plot\calculate_slope_error_stats.py 是我们的结果 坡度 slope 分析代码，需要我们配置进行定量分析的数据路径需要严格，其中各个方法的结果路径为：Result\IDW、Result\RBF、Result\Kriging、Result\DeepFill、Result\Ours，我们的基础数据为测试集的 DEM 和掩膜 Mask，路径为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask	Code\Process\4plot\calculate_slope_error_stats.py 是我们的结果 坡度 slope 分析代码，需要我们配置进行定量分析的数据路径需要严格，其中各个方法的结果路径为：Result\IDW、Result\RBF、Result\Kriging、Result\DeepFill、Result\Ours，我们的基础数据为测试集的 DEM 和掩膜 Mask，路径为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask	运行 python 代码 2_tif_metric.py 和 3_generate_statistics.py 即可	Code\Process\4plot\calculate_slope_error_stats.py 会得到两个结果，slope_error_by_patch.csv 和 slope_error_statistics.csv，前者是测试集每一个数据的 slope error 情况，后者是统计得到的均值和分布情况，和我们表格对应，保存到 Result\Precision_Excel\路径下	表 3 的第 1 列是 5 个方法得到的结果和真实 DEM 相比，坡度的差异情况，评估指标为 MAE
表 3	表 3-列 2						表 3 的第 2 列是 5 个方法得到的结果和真实 DEM 相比，坡度的差异情况，评估指标为 RMSE
表 4	表 4-行 1	由 Result\Kriging 得到，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask	Code\Process\3calculate_precision\2_tif_metric.py 得到初始整理结果，Code\Process\3calculate_precision\3_generate_statistics.py 得到最终分析结果	2_tif_metric.py 代码是我们的定量分析代码，需要我们配置进行定量分析的数据路径需要严格，其中各个方法的结果路径为：Result\IDW、Result\RBF、Result\Kriging、Result\DDPM、Result\Diff-DEM、	运行 python 代码 2_tif_metric.py 和 3_generate_statistics.py 即可	Kriging 在完整测试集上的结果，2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_Kriging.xlsx，3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_Kriging.xlsx	表 4 的第 1 行是 Kriging 在完整测试集上，对于简单地形和复杂地形情况两个不同情况下，对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个指标的具体情况，数值由 stats_full_Kriging.xlsx 得到，四舍五入原则保留小数点后两位。
表 4	表 4-行 2	由 Result\DeepFill 得到，辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask				DeepFill 在完整测试集上的结果，2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_DeepFill.	表 4 的第 3 行是 DeepFill 在完整测试集上，对于简单地形和复杂地形情况两个不同情况下，对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR

				Result\DeepFill 、 Result\Ours, 我们的 基础数据为测试集的		xlsx, 3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_De epFill.xlsx	四个指标的具体情况, 数值由 stats_full_Kriging.xlsx 得到, 四舍五 入原则保留小数点后两位。
表 4	表 4- 行 3	由 Result\Ours 得 到, 辅助的原始数 据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask		DEM 和掩膜 Mask, 路径为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask, 3_generate_statistics. py 则是在 2_tif_metric.py 得到的 基础表格信息基础 上, 结合我们的掩 膜、地形情况进一步 进行细分, 得到最终 的结果分类, 其读取 对于路径下面的所有 相关 excel, 路径设置 为 Result\Precision_Excel \		Ours 在完整测试集上的结果, 2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_Ours.xlsx , 3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_Ou rs.xlsx	表 4 的第 4 行是 Ours 在完整测试 集上, 对于简单地形和复杂地形情 况两个不同情况下, 对于 MAE、 RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个指 标的具体情况, 数值由 stats_full_Kriging.xlsx 得到, 四舍五 入原则保留小数点后两位。
表 5	表 5- 行 1	由 Result\Kriging 得 到, 辅助的原始数 据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask	Code\Process\3calculate_ precision\2_tif_metric.py 得到初始整理结果, Code\Process\3calculate_ precision\3_generate_stat istics.py 得到最终分析结 果	2_tif_metric.py 代码是 我们的定量分析代 码, 需要我们配置进 行定量分析的数据路 径需要严格, 其中各 个方法的结果路径 为: Result\IDW、 Result\RBF、 Result\Kriging、 Result\DDPM、 Result\Diff-DEM、 Result\DeepFill 、	运行 python 代码 2_tif_metric.p y 和 3_generate_st atistics.py 即 可	Kriging 在完整测试集上的结果, 2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_Kriging.xl sx, 3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_Kri ging.xlsx	表 5 的第 1 行是 Kriging 在完整测 试集上, 对于规则形状掩膜和不规 则形状掩膜两个不同情况下, 对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个指标的具体情况, 数值由 stats_full_Kriging.xlsx 得到, 四舍五 入原则保留小数点后两位。
表 5	表 5- 行 2	由 Result\DeepFill 得 到, 辅助的原始数 据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask				DeepFill 在完整测试集上的结果, 2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_DeepFill. xlsx, 3_generate_statistics.py 得到	表 5 的第 3 行是 DeepFill 在完整测 试集上, 对于规则形状掩膜和不规 则形状掩膜两个不同情况下, 对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个指标的具体情况, 数值由

				Result\Ours, 我们的基础数据为测试集的		Result\Precision_Excel\stats_full_DeepFill.xlsx	stats_full_Kriging.xlsx 得到, 四舍五入原则保留小数点后两位。
表 5	表 5-行 3	由 Result\Ours 得到, 辅助的原始数据为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask		DEM 和掩膜 Mask, 路径为 Data\Test\dem 和 Data\Test\mask, 3_generate_statistics.py 则是在 2_tif_metric.py 得到的基础表格信息基础上, 结合我们的掩膜、地形情况进一步进行细分, 得到最终的结果分类, 其读取对于路径下面的所有相关 excel, 路径设置为 Result\Precision_Excel \		Ours 在完整测试集上的结果, 2_tif_metric.py 得到 Result\Precision_Excel\full_Ours.xlsx , 3_generate_statistics.py 得到 Result\Precision_Excel\stats_full_Ours.xlsx	表 5 的第 4 行是 Ours 在完整测试集上, 对于规则形状掩膜和不规则形状掩膜两个不同情况下, 对于 MAE、RMSE、MS-SSIM 和 PSNR 四个指标的具体情况, 数值由 stats_full_Kriging.xlsx 得到, 四舍五入原则保留小数点后两位。
审 查 结 论	指导教师意见及签名				复核教师意见及签名		
	☐ 图表核查无问题 ☐ 图表核查有问题, 需修改, 具体问题: 签名: 年 月 日				☐ 图表核查无问题 ☐ 图表核查有问题, 需修改, 具体问题: 签名: 年 月 日		

备注: 1. 对图的每一个子图进行审查说明、对表的每一列/每一行数据进行审查说明; 2. 对于非程序生成图表说明自创或修改自哪篇文献, 并说明在论文中是否有说明或引用。